

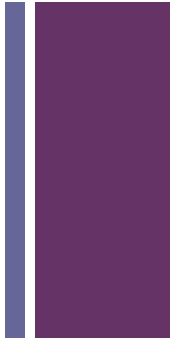


La saisine d'experts vue par la FSM

Claude JEANDEL



Contexte/Justification de la démarche (1)



- **Absence de procédure de saisine formalisée par les différentes agences ou institutions (HAS, ANSM, DGOS, DGS, DSS...) : groupes de travail ou de lecture, avis sur une procédure...**
- **Demande non toujours explicite, saisine non formalisée :**
 - **Besoins, objectifs et méthodologie de travail ?**
 - **Experts intervenant en leur nom propre, ou mandatés par leur spécialité ?**
 - **Fréquence des sollicitations pour certaines spécialités et parfois défaut de coordination des demandes**
 - **Légitimité de certaines « sociétés savantes »**
- **Modalités du retour d'information par le mandant à l'issue des travaux : non formalisées**



Contexte/Justification de la démarche (2)



■ Du côté des structures :

- Absence de circuit formalisé de traitement des saisines**

→ défaut fréquent de réactivité des structures sollicitées et donc de l'efficience

- Modalités et critères de désignation des experts (commission d'interface...) : compétence, représentativité, légitimité, reconnaissance dans la spécialité...**

- De l'intérêt de recommandations pour des procédures harmonisées ++**



Méthodologie




- **Groupe de travail : 6 représentants des CNP**
 - Bertrand DUREUIL (anesthésie-réanimation) : coordonnateur
 - Nicole GARRET-GLOANEC (psychiatrie)
 - Pascale GUERET (cardiologie)
 - Claude JEANDEL (gériatrie)
 - Milka MARAVIC (rhumatologie)
 - Marc-André ROZAN (gynécologie-obstétrique)

- **Recommandations :**
 - Première version à partir d'un document de cadrage
 - Version finalisée issue du groupe de travail :
 - présentée et amendée par le bureau de la FSM
 - puis validée par l'AG (novembre 2009)



R 1 : Formaliser les modalités de traitement des saisines dans le règlement intérieur de chaque CNP



- **La FSM recommande qu'une procédure de traitement des saisines soit élaborée par chaque CNP.**
 - **Hétérogénéité des structures fédérées au sein de chaque CNP (nombre d'adhérents...) et spécificités de chaque spécialité**
-  **il n'est pas possible de recommander actuellement une organisation de traitement commune à l'ensemble des CNP**
- **Néanmoins, la FSM propose que chaque CNP **formalise la procédure dans son règlement intérieur** et recommande la mise en place d'un circuit simple et transparent.**

R 2 : Normaliser les conditions de la saisine (1)



- La FSM recommande de **normaliser le cadre de la demande** afin que le CNP dispose effectivement des éléments indispensables pour solliciter ses experts dans les meilleures conditions.
- Une **fiche de saisine** a été élaborée à cet effet et devra être renseignée par les agences ou les institutionnels en lieu et place des courriers habituels.
- Ce modèle de fiche constitue un **cadre général minimal** laissant toute latitude aux spécialités pour introduire des aspects spécifiques.
- La fiche de saisine, propre à chaque spécialité, pourra être déclinée sous forme d'une fiche téléchargeable sur le site internet du CNP ou encore d'un masque de saisie informatisée.
- Une fiche de saisine type sera également disponible sur le site internet de la FSM.

+ **Fiche de saisine (1)**

- **Demandeur :**
 - **Organisme :**
 - **Service :**
 - **Correspondant (nom et coordonnées)**

- **Nature de la saisine :**
 - **Rationnel de la demande :**

 - **Thématique :**

- **Autres spécialités sollicitées conjointement**
 - **Oui (lister) :**
 - **Non**



+ **Fiche de saisine (2)**

- **Méthodologie envisagée :**
 - **Conférence de consensus**
 - **Recommandation**
 - **Référentiels**
 - **Autres (préciser) :**

- **Implication des professionnels sollicités :**
 - **Comité de pilotage**
 - **Groupe de travail**
 - **Groupe de lecture**
 - **Groupe de cotation**
 - **Chargé de projet**
 - **Autres (préciser)**



+ Fiche de saisine (3)



- **Profil des professionnels attendus :**
 - **Nombre :**
 - **Représentant officiel de la spécialité**
 - **Oui**
 - **Non**
 - **Mode d'exercice :**
 - **Libéral ambulatoire (n=....)**
 - **Etablissement de santé privé (n=.....)**
 - **CHU (n=....), CHG (n=.....), PSPH (n=....), autre (n=....)**
 - **Indifférent**
 - **Représentation géographique :**
 - **Oui (préciser)**
 - **Non**
 - **Spécificités et expertise particulière :**
 - **Oui (préciser) :**

+ Fiche de saisine (4)

■ **Planning prévisionnel des réunions :**

■ **Non encore formalisé**

■ **Formalisé**

■ **Réunion 1 :** **Lieu :** **Date :** **Horaires :**

■ **Réunion 2 :** **Lieu :** **Date :** **Horaires :**

■ ...

■ **Réunion n :** **Lieu :** **Date :** **Horaires :**

■ **Conférence(s) téléphonique (s) :**

■ **Date**

■ **Horaires**

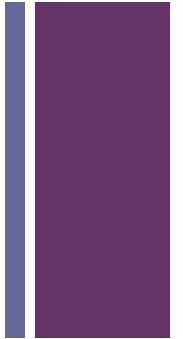
■ **Remarques**

■ **Autre organisation et planning : décrire**

■ **Indemnisation :**

■ **Oui (préciser)**

■ **Non**





R 2 : Normaliser les conditions de la saisine (2)



- **Quelle que soit la nature de la saisine et quel que soit l'organisme demandeur, la FSM recommande :**
 - **que la demande soit adressée à un destinataire (structure administrative ou personne physique) unique pour la spécialité.**
 - **que ce destinataire soit localisé préférentiellement au niveau du CNP afin de permettre un traitement adapté de la saisine.**
- **Toutefois, dans certains cas, il pourra être localisé au sein d'une des structures composant le CNP de la spécialité.**
- **Dans tous les cas, il est souhaité que les demandeurs informent la FSM de la saisine.**

R 3 : Disposer d'un fichier de professionnels au sein de chaque CNP (1)



Il est recommandé aux CNP :

- de désigner les professionnels de leur spécialité missionnés à partir des informations détaillées dans la fiche de saisine.**
- d'informer ces experts des objectifs de la saisine, des conditions de déroulement du travail, et de la charge correspondante.**
- de s'assurer de la disponibilité du professionnel aux dates prévues des réunions si elles sont programmées.**
- cette procédure devrait sécuriser la participation des professionnels vis-à-vis du demandeur et est préférable à la simple transmission d'une longue liste de noms d'experts.**

R 3 : Disposer d'un fichier de professionnels au sein de chaque CNP (2)



- **Le CNP doit disposer d'une liste d'experts pré-établie en fonction des grands thèmes de la spécialité.**
- **Cette liste devra faire l'objet d'une actualisation régulière.**
- **Les modalités de constitution de ces listes restent ouvertes :**
 - **appel à candidature** (ceci pose la question de la qualité intrinsèque des « volontaires »),
 - **« task-force » de la spécialité dressant une liste ++ validée secondairement par les experts eux-mêmes et régulièrement mise à jour, etc....**



R 4 : Améliorer le retour d'information des organismes demandeurs vers les CNP



- **La FSM recommande que les institutionnels et les agences assurent une information systématique du CNP à l'issue des travaux.**
- **Ce retour d'information est d'autant plus attendu que l'avis ou la recommandation sont produits avec un délai important par rapport à la saisine.**
- **Il est de nature à renforcer et à faciliter la collaboration avec les professionnels.**
- **Par ailleurs, les conclusions finales du demandeur peuvent différer de celles formulées par le groupe de travail.**
- **Le retour d'information doit être l'occasion d'une démarche pédagogique et explicative franche.**



Conclusion

- **Attente des organismes demandeurs et des CNP ++**
- **Recommandations =**
 - **facilitation voire amélioration de la qualité des relations entre les spécialités médicales et les demandeurs.**
 - **meilleure harmonisation et transparence des modalités de saisine.**
 - **optimisation du service renduet .**
- **Interaction CNP/agences en amont ++**

